

..... 201... r.

**SĄD REJONOWY
WYDZIAŁ RODZINNY
I NIELETNICH
W.....**

*Pozew zwolniony od opłaty sądowej na zasadzie:
art. 96 ust. 1 pkt 1 UKSC*

POWÓDKA: Jan K., zam.
PESEL:.....

POZWANI: 1. Anna Z., PESEL:.....
2. małoletni Maria Z., PESEL:.....
- oboje zam.:.....

POZEW
O USTALENIE OJCOSTWA

Powód działając imieniem własnym, niniejszym wnosi o:

- ustalenie, że powód Jan K., jest ojcem małoletniej Marii Z., urodzonej w dniu w,
- nadanie małoletniej Marii Z. nazwiska ojca – „K.”
- zasądzenie od pozwanej Anny Z., na rzecz powoda zwrotów kosztów procesu według norm przepisanych,
- przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność powoda,
- powód oświadcza, że podejmował pozasądowe próby ugodowego rozwiązania sporu, jednak matka dziecka kategorycznie sprzeciwiała się, by córka była oficjalnie uznana dzieckiem powoda oraz by nosiła jego nazwisko, w efekcie powód musiał skierować sprawę do Sądu.

Powód wnosi też o przeprowadzenie następujących dowodów:

- odpisu skróconego aktu urodzenia Anny Z. - *na okoliczność daty i miejsca urodzenia, braku wskazania urzędowego, kto jest ojcem małoletniej,*
- z dokumentu w postaci Sprawozdania z badań ustalenia pokrewieństwa biologicznego (Test DNA – prywatny), przeprowadzonego przez w dniu, *na okoliczność wykazania, że małoletnia jest córką biologiczną powoda,*
- przesłuchania stron – *na okoliczność, że Jan K. oraz Anna Z. współżyli ze sobą fizycznie w okresie koncepcyjnym.*

- sytuacji dalszego twierdzenie przez matkę dziecka, iż to powód nie jest ojcem, wnoszę o przeprowadzenie dowodu z badań polimorfizmu DNA – na okoliczność zweryfikowania biologicznego pokrewieństwa powoda i małoletniej Marii Z.

UZASADNIENIE

Powód wraz z Anną Z. przez około roku żyli w konkubinacie, mieszkali w miejscowości N. i współżyli fizycznie. Pozwana kiedy dowiedziała się, że jest w ciąży zażądała, by powód się z nią ożenił, na co on nie chciał się zgodzić. Wówczas w relacje między stronami włączyli się rodzice Anny Z., którzy zabrali córkę do domu rodzinnego w B. i zakazali jej spotkań z powodem.

Powód nie rozumiał tej decyzji, był gotów pogodzić się z Anną Z. i chciał się jej oświadczyć, by wraz z nowonarodzonym dzieckiem tworzyć rodzinę, jednak Anna Z. poczuła się obrażona i nie wyraziła zgody na sformalizowanie związku, jednak ponownie zaczęła się spotykać z powodem.

Powód w okresie ciąży pomagał Annie Z., woził ją do lekarzy, kupił wyprawkę dla dziecka, był obecny przy porodzie.

W międzyczasie powziął informacje, że Anna Z. mogła go zdradzać w trakcie, gdy była z nim w związku, z tej też przyczyny zdecydował się na przeprowadzenie testów DNA, które potwierdziły jego ojcostwo względem małoletniej Marii Z. Jednak gdy matka dziecka usłyszała, że powód podejrzewał ją o kontakty z innymi mężczyznami, obraziła się na niego, zaniechała jakichkolwiek kontaktów, oświadczając, że dziecko wychowa samodzielnie i nie zgadza się na uznanie ojcostwa ze strony powoda, nie pozwala mu się spotykać z córką, ani nie przyjmuje pieniędzy na jej utrzymanie.

Powód bardzo kocha córkę Marię i chciałby uczestniczyć w jej wychowaniu, dlatego też po fiasku ugodowych prób porozumienia się z matką małoletniej, zdecydował się na złożenie przedmiotowego pozwu.

Powód potwierdza, że strony współżyły w okresie koncepcyjnym (pomiędzy 300 a 181 dniem przed urodzeniem dziecka). Jego wątpliwości ostatecznie rozwiązał wynik prywatnego badania DNA, jednak na jego podstawie nie ma możliwości wpisania ojcostwa, stąd też niniejszy pozew jest konieczny i uzasadniony.

Powód

Załączniki:

1. *Odpis skrócony aktu urodzenia,*
2. *Wyniki badań DNA,*
3. *Odpis pozwu wraz z załącznikami.*